***Propuestas de Mejora del Proceso***

***(PIP, Process Improvement Proposals)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matrícula** | 570438 |  | **Fecha** | 6, febrero, 2024 |
| **Nombre** | David Zavala López |  | **Programa #** | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PIP #** | **Descripción del Problema** | **Descripción de la Propuesta de Cambio** | **Otros Comentarios** |
| 1 | No se tomó en cuenta la posibilidad de una entrada de datos al programa, con dos archivos con el mismo nombre. | Revisar mejor el contexto completo del problema durante la fase de planeación o diseño para lograr abarcar todas o la mayoría de las posibles situaciones que se pueden presentar en el programa. | Convenientemente el contexto se debe revisar a profundidad en la planeación y en la fase de diseño afinar detalles de dichos aspectos. |
| 2 | Al final se tuvieron que agregar unos métodos que no esperaba necesitar en las clases resultantes. | Adquirir más conocimeintos sobre las funcionalidades que otorgan las clases en python para no tener que agregar método inesperados al momento. | Preferentemente aquirir conocimientos sobre el funcionamiento de las clases en otros lenguajes aparte de python. |
| 3 | El llenado de los formatos en planeación no estaban bien hechos. | Prestar más atención y resolver dudas a la hora de la clase, además de investigar más por mi cuenta sobre el llenado de dichos formatos. |  |
| 4 | El llenado de los formatos y revisiones en fase de Postmortem no se hizo adecuadamente. | Tener más cuidado a la hora de revisar los detalles finales, así como los detalles que se llevaron a cabo durante todas las fases del proyecto. | La fase Postmortem, preferiblemente no debe durar mucho, sin embargo sí se deben revisar los formatos llenados y los logs generados por Process DashBoard. |